



FACULDADE PERNAMBUCANA DE SAÚDE- FPS

**A UTILIZAÇÃO DO FÓRUM COMO FERRAMENTA
VIRTUAL DE APRENDIZAGEM COLABORATIVA:
OPINIÃO DO TUTOR EM UMA FACULDADE COM
METODOLOGIA ATIVA DE APRENDIZAGEM.**

Projeto de pesquisa apresentado ao
Programa de Iniciação Científica da
Faculdade Pernambucana de Saúde
(PIC/FPS) referente ao edital de
seleção 2022_2023

Autora: Carolina de Carvalho Moury Fernandes

Co-autores: Breno Henrique Vieira Araujo

Maria Jucá de Petribú

Orientadora: Ana Rodrigues Falbo (Medicina)

Co-orientadora: Flávia P. Moraes de Medeiros (Farmácia)

Recife, julho 2021

Pesquisadores responsáveis

Carolina de carvalho Moury Fernandes

Graduando do sexto período do curso de medicina da Faculdade Pernambucana de Saúde., Rua engenho poeta, 193 - apt 2101, caxangá, recife - PE, CPF: 118.805.514-38, RG: 8.806.279. Telefone: (81) 999599844; email: carolinamouryf@gmail.com

Breno Henrique Vieira Araujo

Graduando do oitavo período do curso de medicina da Faculdade Pernambucana de Saúde. Rua Visconde de Uruguai, 307, Madalena, Recife- PE, CPF: 109669704-11, RG: 9.959.033; Telefone: (81) 991012021; email: brenovaraujom@gmail.com

Maria Jucá de Petribú

Graduando do oitavo período do curso de medicina da Faculdade Pernambucana de Saúde. Rua Virgínia Loreto, 126 - apto 1101, Parnamirim, Recife - PE, CPF: 708.750.564-58 ,RG: 9.951.451. Telefone: (81) 998550506; email: mariapetribu@gmail.com

Orientadora: Ana Rodrigues Falbo

Coordenadora do Programa de Iniciação Científica da Faculdade Pernambucana da Saúde (PIC FPS); Coordenadora do Comitê de Desenvolvimento Docente da FPS e Pesquisadora do Grupo de Estudos de Saúde da Criança da Diretoria de Pesquisa do Instituto de Medicina Integral Prof. Fernando Figueira (IMIP). Endereço: Rua Confederação do Equador, 46, Graças, Recife/PE, CEP: 52.011-060; Telefones: (81) 99963.7644; email: anarfalbo@gmail.com.

Coorientadora: Flávia Patrícia Morais de Medeiros

Coordenadora do curso de Farmácia e docente permanente do Mestrado Profissional em Educação para o Ensino na Área de Saúde da FPS. Coordenadora do Projeto de Extensão na FPS: Uso racional do medicamento: a informação é o melhor remédio. Membro da Comissão de Ensino do Conselho Regional de Farmácia-PE. Telefone: (81) 99904-2615; email: flavia.morais@fps.edu.br

Instituição onde será desenvolvida a pesquisa: Faculdade Pernambucana de Saúde (FPS). Endereço: Avenida Mascarenhas de Moraes, 4861 | Imbiribeira – Recife – PE | CEP: 51150-000 | Telefone: (81) 3312-7777

RESUMO

Cenário: o fórum pode ser utilizado na aprendizagem baseada em problemas como forma de manter a interação e a funcionalidade do grupo durante o estudo individual autodirigido. Portanto, deve atuar como ferramenta de auxílio, no processo de aprendizagem facilitado pelo tutor. Apesar da importância do fórum, pode haver ao longo do tempo uma baixa adesão dos estudantes e questionamentos do tutor em relação à efetividade dessa ferramenta. **Objetivo:** conhecer a opinião do tutor da Faculdade Pernambucana de Saúde sobre a utilização do fórum como ferramenta virtual de aprendizagem colaborativa. **Métodos:** estudo transversal, envolvendo tutores da instituição e profissionais com expertise em Ambiente Virtual de Aprendizagem, em Aprendizagem Baseada em Problemas, em metodologia científica e na língua portuguesa do Brasil, os quais participarão dos painéis de especialistas. Pretende-se incluir todos os tutores de todos os cursos da Faculdade, que no total são em número de 139 (10 para a etapa de validação FACE e 129 para a etapa de validação estatística do instrumento). O instrumento para a avaliação da opinião do tutor sobre o fórum, trata-se de um instrumento tipo Likert com cinco opções de respostas. A sua versão inicial é composta por 15 itens agrupados em cinco fatores: 1) preparação para a utilização do fórum; 2) função do tutor no fórum; 3) a participação e a dinâmica do grupo (aprendizagem colaborativa); 4) o processo de aprendizagem no fórum e 5) o processo de postagem no fórum. A análise do instrumento de avaliação será feita por meio da média aritmética do conjunto dos itens avaliados, correspondendo ao escore médio global. Da mesma forma, os fatores do instrumento serão avaliados por meio da média aritmética do conjunto de itens que os compõem, ou seja, escore médio por fator. Levando-se em conta os escores médios, foi atribuído o grau de avaliação, considerando os seguintes pontos de corte: discordância sobre o funcionamento do fórum respeitando os pressupostos da aprendizagem colaborativa ($EM \leq 3,0$); concordância regular ($EM > 3,0$ e $< 3,5$), boa concordância ($EM = 3,5$ a $\leq 4,0$) e ótima concordância ($EM > 4,0$). Para a análise da validade/confiabilidade do instrumento serão realizados os testes de alfa de Cronbach, considerando como válido valor entre 0,70 a 0,90 e o Teste e Reteste por meio do teste de Kappa ponderado e/ou Wilcoxon-Mann-Whitney. **Aspectos éticos:** a pesquisa obedecerá aos critérios éticos da Resolução 510/2016. O estudo só terá início após avaliação e aprovação do Comitê de Ética da Faculdade Pernambucana de Saúde.

Palavras-chave (DeCS): tecnologias de informação e comunicação, ambientes virtuais de aprendizagem, ensino colaborativo, ensino on-line, interatividade.

ABSTRACT

Scenario: The forum can be used in problem - based learning as a way of maintain group interaction and functionality during self-directed individual study. So, it should act as an aid tool in the learning process facilitated by the tutor. Although the importance of the forum there may be a low adherence of students over time and tutor doubts regarding the effectiveness of this tool. **Objective:** Know the opinion of the author of the Faculdade Pernambucana de Saúde about the use of the forum as a virtual collaborative learning tool. **Methods:** cross-sectional study, involving tutors from the institution and professionals with expertise in Virtual Learning Environment, Problem-Based Learning, scientific methodology and Brazilian Portuguese, who will participate in the expert panels. It is intended to include all tutors from all courses at the Faculty, which in total are 139 (10 for the FACE validation stage and 129 for the instrument's statistical validation stage). The instrument for assessing the tutor's opinion about the forum is a Likert-type instrument with five response options. Its initial version consists of 15 items grouped into five factors: 1) preparation for using the forum; 2) role of the tutor in the forum; 3) participation and group dynamics (collaborative learning); 4) the forum learning process and 5) the forum posting process. The analysis of the assessment instrument will be done through the arithmetic mean of the set of items evaluated, corresponding to the global mean score. Likewise, the factors of the instrument will be evaluated through the arithmetic mean of the set of items that compose them, that is, average score per factor. Taking into account the average scores, the grade of evaluation was assigned, considering the following cut-off points: disagreement about the functioning of the forum, respecting the assumptions of collaborative learning ($EM \leq 3.0$); fair agreement ($EM > 3.0$ and < 3.5), good agreement ($EM = 3.5$ to ≤ 4.0) and excellent agreement ($EM > 4.0$). To analyze the validity/reliability

of the instrument, Cronbach's alpha tests will be performed, considering a value between 0.70 and 0.90 as valid and the Test and Retest using the weighted Kappa test and/or Wilcoxon-Mann-Whitney. **Ethical aspects:** The research will comply with the ethical criteria of Resolution 510/2016. The study will only start after evaluation and approval by the Ethics Committee of Faculdade Pernambucana de Saúde.

Keywords (DeCS): information and communication technologies, virtual learning environments, collaborative teaching, online teaching, interactivity.

SUMÁRIO

I.	INTRODUÇÃO	1
II.	JUSTIFICATIVA	5
III.	OBJETIVOS	7
	4.1. Objetivo geral	7
	4.2. Objetivos específicos	7
IV.	MÉTODOS	9
	5.1. Desenho do estudo	9
	5.2. Local do estudo	9
	5.3. Período do estudo	10
	5.4. População do estudo	10
	5.5. Amostra: tamanho da amostra e amostragem	10
	5.6. Critérios de seleção	11
	5.6.1. Critérios de inclusão	11
	5.6.2. Critérios de exclusão	11
	5.7. Fluxograma de captação dos participantes e coleta de dados	11
	5.8. Definição e operacionalização de termos, critérios e variáveis	12
	5.9. Coleta de dados: Instrumento de coleta de dados	13
	5.10. Processamento e análise de dados	13
	5.11. Aspectos éticos	14
	Riscos e benefícios	14
V.	ORÇAMENTO	16
VI.	CRONOGRAMA	17
VII.	REFERÊNCIAS	18
	APÊNDICE 1 - Termo de Consentimento Livre e Esclarecido Para o participante do painel de especialistas	21
	APÊNDICE 2- Termo de Consentimento Livre e Esclarecido Para o participante do Mini grupo focal (Validação FACE)	23
	APÊNDICE 3- Termo de Consentimento Livre e Esclarecido	25

Para o participante da etapa de avaliação da confiabilidade do instrumento

APÊNDICE 4 - Carta de Anuência	28
APÊNDICE 5 - Instrumento de Coleta de dados (Versão técnica)	29
APÊNDICE 6- Instrumento de coleta de dados (Versão tutor)	33

I. INTRODUÇÃO

O ambiente virtual de aprendizagem (AVA), também conhecido como Learning Management System (LMS), é uma ferramenta educacional que foi desenvolvida para simplificar os processos que envolvem as atividades de educação, sejam nas formas presencial, semipresencial ou à distância.^{1,2} Essa ferramenta utiliza vários instrumentos que visam facilitar o aprendizado por meio da integração entre informação e tecnologia como: fóruns, portfólios, conferências, chats, wikis, blogs, quizzes, questionários, entre outros.³ Dentre esses instrumentos citados, o fórum ganha cada vez mais destaque no cenário educacional, por ser uma ferramenta que facilita a aprendizagem colaborativa, propiciando a troca de ideias e respeitando o tempo e ritmo de cada participante.

A evolução dos meios de comunicação têm influenciado nosso modo de viver e estudar, e é nessa perspectiva que o fórum de discussão se apresenta como ferramenta com potencial para otimizar os meios de construção do conhecimento¹. O fórum pode ser entendido como um espaço virtual que proporciona a discussão em torno de temas pré-estabelecidos por um grupo de pessoas. Neste cenário, se afirma como um dos instrumentos mais qualificados, redimensionando o ensinar e o aprender, pois, oferece um ambiente propício para a reflexão dos usuários acerca dos conteúdos estudados, mesmo para além do ambiente presencial acadêmico.^{4,5}

É interessante ressaltar o papel do fórum, cuja função primordial é fomentar a discussão. Isso é bastante proveitoso pois, na maior parte das vezes, por meio de conversação exploratória, utilizando argumentos e contra argumentos, os estudantes podem interagir e chegar a um consenso sobre as questões levantadas, facilitando o processo de aprendizagem.⁴⁻⁶ Dessa forma, o ambiente do fórum possibilita a aplicação da aprendizagem colaborativa.⁶

A aprendizagem colaborativa vem ganhando cada vez mais notoriedade no meio acadêmico, principalmente no ensino superior, baseia-se no pressuposto de que o conhecimento é construído socialmente, na interação entre os indivíduos e não pela transferência do conhecimento na relação professor-aluno.^{7,8} Dessa forma, procura-se colocar o estudante sempre como sujeito ativo no processo de aprendizagem, repensando as metodologias tradicionais de ensino, que até pouco tempo dominavam as principais escolas educacionais, e cujo foco é o professor e não o estudante.⁸

Essa nova forma de aprender é baseada na cooperação, interação e discussão entre os indivíduos.⁹ Busca motivar os estudantes para superarem as lacunas do seu conhecimento ao obter novas informações, sob diversos pontos de vista, olhando assim os mais variados assuntos sob várias perspectivas.⁹⁻¹¹ O aprendizado colaborativo ajuda ainda no desenvolvimento do pensamento crítico e na melhora das relações interpessoais.¹¹ Para que ocorra a aprendizagem colaborativa se deve trabalhar em pequenos grupos, os membros são interdependentes, com objetivos comuns, devem sempre buscar o consenso e o desempenho do grupo depende da contribuição equilibrada de todos.⁸⁻¹¹ Esse fundamento educacional influenciou diversas metodologias de aprendizagem, incluindo a Aprendizagem Baseada em Problemas (ABP).

A Faculdade Pernambucana de Saúde (FPS), adota a metodologia ABP desde a sua fundação em 2005, e desde então utiliza o fórum como ferramenta de AVA entre os encontros presenciais da tutoria como forma de manter a interação e a funcionalidade do grupo durante o estudo individual autodirigido. Portanto, o fórum deve atuar como ferramenta de auxílio, na troca de conhecimento e experiências entre os estudantes, sendo esse processo, à exemplo do grupo tutorial, facilitado pelo tutor.¹²

Diversos estudos salientam a importância da atuação do tutor no fórum ^(9,-14), pois esse tem como função primordial orientar e motivar a participação dos estudantes proporcionando uma maior interação entre eles, levando assim à construção de um ambiente saudável, propiciando questionamentos reflexivos e aprofundamento dos assuntos propostos, para a instalação de um verdadeiro fórum de discussão.⁹⁻¹⁵

Um estudo desenvolvido pela Universidade Católica de Brasília, entre julho e setembro de 2016, se propôs a avaliar a opinião de tutores e alunos a respeito do fórum como AVA. Embora, não utilizem a metodologia ABP, o fórum é empregado para manter o contato com os estudantes fora do ambiente acadêmico presencial. O resultado do estudo mostrou que a maioria dos tutores acreditava que o fórum era um bom instrumento de discussão, que contribui de forma sinérgica para melhorar a qualidade da aprendizagem dos estudantes, além de servir como mecanismo de aperfeiçoamento nos processos de conhecimento.¹⁶

Outro estudo realizado pela Faculdade Redentor Campus Itaperuna no Rio de Janeiro, em agosto de 2019, em que participaram tutores e professores das disciplinas e cursos online que atuam na Faculdade Redentor, mostrou, mais uma vez, o fórum como um ambiente virtual de aprendizagem rico, interativo e colaborativo. O estudo visava abordar as práticas pedagógicas e formação profissional dos tutores e professores das disciplinas, além de salientar a importância do tutor para fomentar a discussão nesse ambiente, proporcionando a melhoria contínua da qualidade de sua utilização.¹⁷

Apesar da importância do fórum, vem se percebendo ao longo do tempo na FPS uma baixa adesão dos estudantes e questionamentos do tutor em relação à efetividade dessa ferramenta. Por conta disso, foi elaborado um curso com o intuito de melhor

desenvolver o tutor para atuar no fórum, cumprindo a sua função de facilitador na perspectiva da aprendizagem colaborativa. Pretende-se oferecer esse curso em 2023.

Portanto, o estudo atual pretende avaliar a opinião dos tutores da FPS, sobre o fórum como instrumento de aprendizagem no AVA antes de realizarem o curso, para que seja possível reavaliar a sua opinião após a realização do mesmo, e assim, verificar se o curso colaborou de alguma forma para melhorar essa ferramenta. Vale ressaltar, que este estudo, segue a posição reflexiva e crítica da instituição de ensino, na perspectiva de sempre evoluir e aprimorar os seus processos de aprendizagem, nesse caso colaborando para uma utilização mais efetiva do fórum.

II. JUSTIFICATIVA

O presente estudo é relevante, pois visa avaliar o fórum, a partir da opinião do tutor, na expectativa de colaborar para melhorar a sua funcionalidade. Ao mesmo tempo, espera-se utilizar esse instrumento como mais uma ferramenta da gestão dos processos de aprendizagem da instituição.

O estudo é factível, pois será realizado em uma faculdade que utiliza o fórum como ferramenta do AVA, com o objetivo de manter a funcionalidade dos grupos tutoriais entre os encontros presenciais, permitindo dessa forma, a interação dos estudantes entre si e desses com o tutor. Além disso, o projeto conta com a participação de profissionais, com expertise na área de educação médica em ABP e educação à distância. É também viável em termos de tempo, considerando a duração do programa de iniciação científica e dos custos, que serão baixos e poderão ser arcados pela equipe de pesquisa.

É interessante para os pesquisadores envolvidos, pois visa, além do estudo da metodologia científica, ainda como estudantes de graduação, ter a chance de colaborar para melhorar os seus processos de aprendizagem, trazendo benefícios para os usuários do fórum, incluindo estudantes, tutores e coordenadores. Espera-se ainda com os resultados poder contribuir com outras instituições de ensino que utilizam o fórum com objetivos semelhantes.

Acredita-se ser o estudo atual inovador, pois na busca pelo referencial teórico utilizado para a elaboração do projeto de pesquisa não foram encontradas referências que utilizassem instrumento semelhante para a avaliação do fórum

O estudo é ético visto que tomará como base os princípios bioéticos de autonomia, justiça, não-maleficência e beneficência, será realizado conforme a Resolução

510/2016, do Conselho Nacional de Saúde e só terá início após a análise e aprovação do Comitê de Ética da Faculdade Pernambucana de Saúde.

Acredita-se que haja potencial para publicação pela originalidade e relevância do estudo, uma vez que existe o objetivo de contribuir para melhorar a utilização do fórum como ferramenta do AVA na perspectiva da aprendizagem colaborativa, considerando os processos de aprendizagem na ABP.

IV. OBJETIVOS

4.1. Geral

Conhecer a opinião do tutor da Faculdade Pernambucana de Saúde (FPS) sobre a utilização do fórum como ferramenta virtual de aprendizagem colaborativa.

4.2. Específicos

1. Elaborar e validar o instrumento de avaliação sobre a opinião do tutor em relação ao fórum como ferramenta virtual de aprendizagem colaborativa;
2. Identificar a opinião do tutor sobre a preparação para o uso da ferramenta: instrução e prática sobre o acesso e a navegação no ambiente do fórum; definição do instrumento e de suas finalidades;
3. Revelar a opinião do tutor em relação aos aspectos Inerentes à sua participação: facilitação e acompanhamento do processo de aprendizagem, estímulo e provocação para a participação do grupo, realinhamento dos objetivos de aprendizagem;
4. Descrever a opinião do tutor em relação à aprendizagem colaborativa: responsabilidade individual, interdependência positiva, empenho para alcançar os objetivos;
5. Estabelecer a opinião do tutor em relação às condições desejáveis para a aprendizagem em comunidades virtuais: foco nos resultados perseguidos pelo grupo;
6. Verificar a opinião do tutor sobre algumas características do fórum como ferramenta: definição dos utilizadores, utilização como instrumento de aprofundamento reflexivo, mensagens provocadoras de discussão, participação democrática, preparação para a participação;

7. Descrever as seguintes características dos participantes: sociodemográficas (idade, sexo) e acadêmicas (tempo de formatura, titularidade, tempo de exercício da função de tutor

IV. MÉTODOS

4.1 Desenho do Estudo:

Será realizado um estudo tipo corte transversal, o qual incluirá a elaboração e validação de instrumento.

4.2. Local do Estudo:

O estudo será realizado na Faculdade Pernambucana de Saúde (FPS), fundada em 2005 desde o princípio utiliza a ABP como metodologia de aprendizagem. Tem como hospital-escola o Instituto de Medicina Integral Prof. Fernando Figueira (IMIP), maior complexo hospitalar de ensino do Norte-Nordeste, possuindo cenários variados como campo de prática profissional. Dispõe dos cursos de enfermagem, farmácia, fisioterapia, medicina, nutrição, psicologia e odontologia. Com 2.131 estudantes no total, sendo 178 de Enfermagem, 63 de Farmácia, 124 de Fisioterapia, 1194 de Medicina, 201 de Nutrição, 103 de Odontologia e 268 de Psicologia. Atualmente existem, no total, 139 tutores sendo 73 de Medicina, 10 de Fisioterapia, nove de Nutrição, seis de Farmácia, 13 de Enfermagem, 19 de Psicologia e nove de Odontologia. A matriz curricular é baseada em módulos, sendo quatro por período.

Os grupos tutoriais acontecem em dois encontros semanais e entre eles se utiliza o fórum como ferramenta de Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), como forma de manter a funcionalidade do grupo entre os encontros e durante o estudo dirigido.

A Educação à Distância (EAD) teve início na (FPS) em 2014 e tem como missão desenvolver cursos com padrão de excelência através de recursos tecnológicos inovadores, princípios éticos e pressupostos pedagógicos que estejam em consonância com a visão da instituição. A FPS utiliza o AVA nos cursos de graduação e

pós-graduação, como um recurso digital de comunicação, reunindo, em um só espaço, diversas ferramentas de interação destinadas ao suporte de atividades diversas, além de ampliar as possibilidades de compartilhamento de experiências e de formação colaborativa.

5.3. Período do Estudo:

O estudo será realizado entre setembro de 2022 até agosto de 2023, período vigente do edital PIC/FPS-2022.

5.4. População do Estudo:

A população do estudo será composta por tutores da FPS participantes da pesquisa e por profissionais com expertise em AVA, em ABP, em metodologia científica e na língua portuguesa do Brasil, os quais participarão dos painéis de especialistas.

5.5. Amostra: tamanho da amostra e amostragem

Pretende-se incluir todos os tutores de todos os cursos da FPS, que no total são em número de 139 (10 para a etapa de validação FACE e 129 para a etapa de validação estatística do instrumento – recomendação de se incluir pelo menos cinco participantes para cada item do instrumento, o que apontaria para o número de 90). Para os dois painéis de especialistas participarão, dois profissionais com expertise em AVA, um em ABP, um em metodologia científica e um na língua portuguesa do Brasil

5.6. Critérios de Seleção:

5.6.1 Critérios de inclusão

-Painel de especialistas: profissionais com expertise em AVA com pelo menos mestrado, em ABP, em metodologia científica, em língua portuguesa do Brasil e com mestrado e doutorado em teoria da literatura.

-Painel validação Face: tutores que vivenciam, no momento da realização do painel, os grupos tutorais e os fóruns.

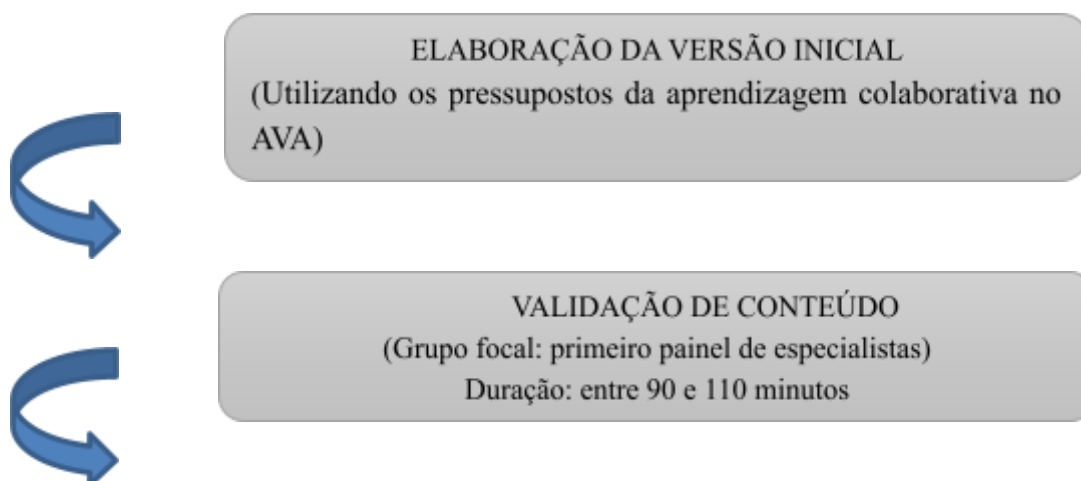
-Tutores para validação estatística: tutores que vivenciam, no momento da realização do painel os grupos tutorais e os fóruns.

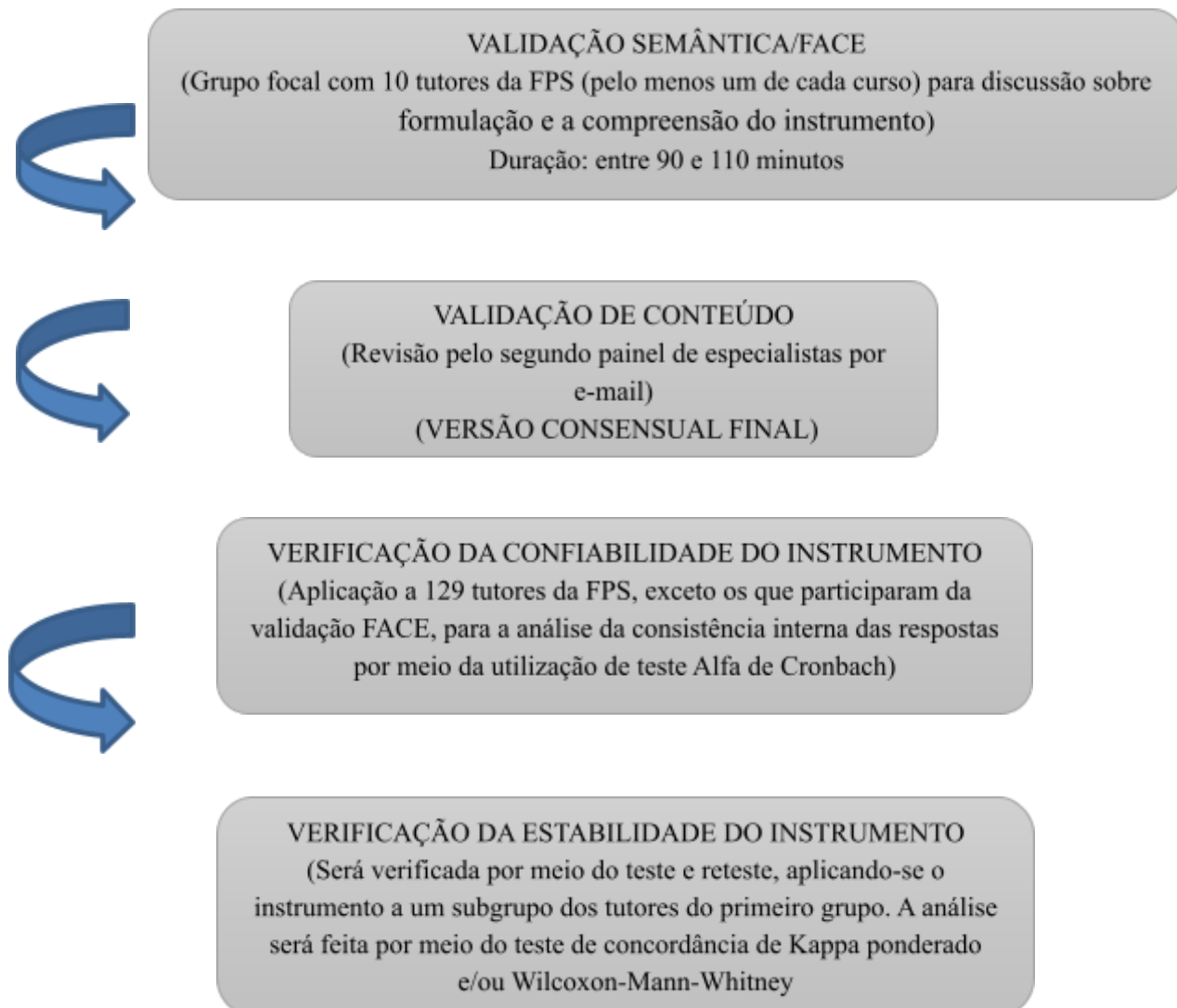
5.6.2 Critérios de exclusão

-Profissionais especialistas que no momento de realização do painel estejam de férias ou licença por qualquer motivo.

-Tutores que no momento da coleta de dados estejam de férias ou licença por qualquer motivo.

5.7. Fluxograma de captação dos participantes e coleta de dados





5.8. Definição e operacionalização de termos, critérios e variáveis

-Idade: variável numérica discreta, definida em número de anos completos relatados pelos participantes no momento da coleta dos dados. Poderá ser categorizada posteriormente para análise;

-Sexo: variável nominal categórica dicotômica, definida segundo as características anatômicas dos participantes. Categorizada para análise em 1. Feminino 2. Masculino;

-Tempo de formatura: variável numérica contínua, definida pelos anos de formatura informados pelo participante no momento da resposta ao questionário. Poderá ser categorizada posteriormente para análise;

-Titularidade: variável nominal categórica policotômica, definida pelos cursos e/ou programas de capacitação profissional e acadêmica realizados informados pelo(a) participantes no momento da coleta de dados. Para fins de análise essa variável será desmembrada em: especialização, residência, mestrado, doutorado, pós-doutorado, cada uma delas sendo categorizada em 1. Sim, 2. Não.

-Tempo de exercício da função de tutor: variável numérica contínua, definida pelo número de anos de exercício da função de tutor informado pelo(a) participante no momento da coleta de dados. Poderá ser categorizada posteriormente para análise.

5.9. Coleta de dados: Instrumento de coleta de dados

Será elaborado um questionário contendo as informações sociodemográficas e acadêmicas dos tutores e um instrumento para a avaliação da sua opinião sobre o fórum na perspectiva da aprendizagem colaborativa, sendo um instrumento tipo Likert com cinco opções de respostas. A sua versão inicial é composta por 15 itens agrupados em cinco fatores: 1) preparação para a utilização do fórum; 2) função do tutor no fórum; 3) a participação e a dinâmica do grupo (aprendizagem colaborativa); 4) o processo de aprendizagem no fórum e 5) o processo de postagem no fórum. (Apêndice XX)

5.10. Processamento e análise de dados

A partir das informações do questionário e do instrumento para avaliar a opinião do tutor sobre o fórum na perspectiva da aprendizagem colaborativa será construído o banco de dados no programa estatístico de domínio público Excel 10.

A análise do instrumento de avaliação será feita por meio da média aritmética do conjunto dos itens avaliados, correspondendo ao escore médio global (EMG). Da mesma forma, os fatores do instrumento serão avaliados por meio da média aritmética do conjunto de itens que os compõem, ou seja, escore médio por fator (EMF).

Levando-se em conta os escores médios, foi atribuído o grau de avaliação, considerando os seguintes pontos de corte: discordância sobre o funcionamento do fórum respeitando os pressupostos da aprendizagem colaborativa ($EM \leq 3,0$); concordância regular ($EM > 3,0$ e $< 3,5$), boa concordância ($EM = 3,5$ a $\leq 4,0$) e ótima concordância ($EM > 4,0$). Essa graduação foi estabelecida de forma arbitrária, considerando os intervalos dos valores de 1 a 5 e seus sentidos, uma vez que não foram localizados parâmetros definidos para tal.

Para a análise da confiabilidade/estabilidade do instrumento serão realizados os testes de alfa de Cronbach, considerando como válido valor entre 0,70 a 0,90 e o Teste e Reteste por meio do teste de Kappa ponderado e/ou Wilcoxon-Mann-Whitney.

Para a análise descritiva das características de base dos participantes será verificada a distribuição de frequência das variáveis categóricas (percentual) e medida de tendência central e dispersão para as variáveis contínuas (medianas, valor mínimo e máximo e intervalo interquartil).

5.11. Aspectos éticos

A pesquisa obedecerá aos critérios éticos da Resolução 510/2016. Os componentes do painel de especialistas e os tutores que participarão da pesquisa serão incluídos na mesma mediante assinatura do Termo de Consentimento Livre e Esclarecido- tutor painel de especialistas, tutor validação face, tutor validação estatística (Apêndices). O estudo só terá início após avaliação e aprovação do Comitê de Ética da Faculdade Pernambucana de Saúde.

Riscos e benefícios para os participantes do estudo

Este estudo não envolverá intervenções e maiores riscos para os participantes, contudo, poderá haver algum constrangimento para os tutores uma vez que responderão sobre aspectos relacionados à sua vida pessoal e acadêmica e também pelo tempo e esforço despendidos por todos os participantes durante as etapas de validação do instrumento. Duração prevista para os grupos focais das etapas de validação: entre 90 e 110 minutos. Como forma de evitar ou minimizar esses possíveis constrangimentos, os pesquisadores se comprometem em garantir o sigilo e a confidencialidade das informações prestadas e

tentar otimizar o tempo utilizado durante as etapas de validação e tornar o ambiente de trabalho o mais acolhedor e agradável possível.

Os benefícios envolvem a disponibilidade de um instrumento válido para avaliar a opinião do tutor sobre o fórum na perspectiva da aprendizagem colaborativa, contribuindo para a adequada utilização do AVA e, portanto, para a efetividade dos processos de aprendizagem na ABP.

VI. ORÇAMENTO

MATERIAL DE CONSUMO			
		Preço	
	Quantidade	Unidade	Total
Resma de papel A4	03	15,00	45,00
Pen drive	01	30,00	30,00
Pastas	10	4,00	40,00
Pranchetas	5	3,00	06,00
Subtotal			121,00
SERVIÇOS			
		Preço	
	Quantidade	Unidade	Total
Fotocópia	1000	0,10	100,00
Encadernações	05	5,00	25,00
Subtotal			125,00
Custo total do projeto			246,00

Os custos serão da responsabilidade dos pesquisadores

Os custos serão da responsabilidade dos pesquisadores

VII. CRONOGRAMA

ETAPAS DAS ATIVIDADES	1*	2	3	4	5*	6	7	8	9	10	11	12	13	14* *
Revisão do referencial teórico														
Encaminhamento ao CEP														
Etapa da validação de conteúdo (primeiro painel especialistas)														
Etapa da validação FACE														
Etapa do segundo painel de especialistas														
Etapa da validação estatística														
Análise dos dados														
Redação do artigo														
Apresentação do trabalho no Congresso Estudantil FPS 2023														

*1 – setembro de 2022 e 05 – janeiro de 2023

**14 – outubro 2023

VIII. REFERÊNCIAS

1. Mezzari A. O uso da Aprendizagem Baseada em Problemas (ABP) como reforço ao ensino presencial utilizando o ambiente de aprendizagem Moodle. Revista Brasileira de Educação Médica [internet]. 2011 [acesso em 15 mar 2022]; 35(1): 114-121. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rbem/a/BLMXqL3Zp8JLmhdRRCn6QCJ/abstract/?lang=pt>.
2. Silva A. Processos de ensino-aprendizagem na era digital. O Professor. Portugal, n.93. alfragide: caminho, mai.-ago., 2006. Disponível em: <http://www.bocc.ubi.pt/pag/silva-adelina-processos-ensino-aprendizagem.pdf>
3. Oliveira GP. O fórum em um ambiente virtual de aprendizado colaborativo, programa de pós-graduação em educação da USP 2003 [acesso em 29.11.13] Disponível em: www4.pws.br/tead/n2/pdf/artigo3.pdf
4. Santos EO. Ambientes virtuais de aprendizagem: por autorias livres, plurais e gratuitas. Revista FAEBA [internet]. 2002 [acesso em 5 abr 2022]; 11(18): 425-435. Disponível em: <http://www.uneb.br/revistadafaeaba/files/2011/05/numero18.pdf>
5. Puntambekar S. Analyzing collaborative interactions: Divergence, shared understanding and construction of knowledge. Computers & Education [internet]. 2006 [cited in 2022 apr 10]; 47(3):332–351. Available in: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131504001563>
6. Law N & Wong E. Developmental trajectory in knowledge building: An investigation. In Wasson B., Ludvigsen, S., & Hoppe U. (Eds.), Designing for change in networked learning environments (pp. 57–66). Dordrecht, The Netherlands: Kluwer. 2003
7. Okada A, Okada S. Novos Paradigmas na Educação Online com a Aprendizagem Aberta. In: V Conferência Internacional de Tecnologias de Informação e Comunicação na Educação. Challenges 2007. Braga, Portugal, 2007

8. Brambilla CR, Dalpiaz GG, Silva AM, Júnior NS, Giraffa LM, Ferreto TC, et al. Ambiente colaborativo para formação de pessoal em medicina nuclear. *Radiol Bras* [internet]. 2011 [cited in 2022 apr 13]; 44(3):177–182. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/rb/v44n3/11.pdf>
9. Garrison DR, Terry A, Archer W. Critical thinking and computer conferencing: A model and tool to access cognitive presence. *American Journal of Distance Education* [internet]. 2001 [cited in 2022 apr 15];15(1):7–23. Available in: <https://www.tandfonline.com/doi/citedby/10.1080/08923640109527071?scroll=top&needAccess=true>
10. Johnson DW & Johnson RT. Learning together and alone: cooperative, competitive, and individualistic learning. 5 ed. Boston: Allyn & Bacon;1999
11. Kreijns K, Kirschner PA, Jochems W. Identifying the pitfalls for social interaction in computer-supported collaborative learning environments: a review of the research. *Computers in Human Behavior* [internet]. 2003 [cited in 2022 apr 13];19(3):335-353. Available in: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563202000572>
12. Falbo G. A escola médica idealizada por Fernando Filgueira- O início da história. Recife: 1st ed;2014.
13. Kim S, Kolko BE, Greer TH: Web-based problem solving learning: Third-year medical students' participation in end-of-life care virtual clinic. *Comput Hum Behav* [internet]. 2002 [cited in 2022 apr 14];18:761-772.. Available in: <https://eurekamag.com/research/063/137/063137007.php>
14. Savin-Baden M. A Practical Guide to Problem-based Learning Online. 1 ed. London: Routledge, Taylor & Francis; 2007.
15. Savery JR. Overview of Problem-based Learning: Definitions and Distinctions. *The Interdisciplinary Journal of Problem-based Learning* [internet]. 2006 [cited in 2022 apr 15];1(1):9-20. Available in: <https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1002&context=ijpbl>

16.

17.

APÊNDICE I:

TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO

Para o participante do painel de especialistas

Resolução 510/16

Faculdade Pernambucana de Saúde (FPS)

Título da pesquisa: “A UTILIZAÇÃO DO FÓRUM COMO FERRAMENTA VIRTUAL DE APRENDIZAGEM COLABORATIVA: OPINIÃO DO TUTOR EM UMA FACULDADE COM METODOLOGIA ATIVA DE APRENDIZAGEM”

JUSTIFICATIVA, OBJETIVOS E PROCEDIMENTOS:

O senhor(a) está sendo convidado(a) como voluntário(a) a participar da pesquisa: “A UTILIZAÇÃO DO FÓRUM COMO FERRAMENTA VIRTUAL DE APRENDIZAGEM COLABORATIVA: OPINIÃO DO TUTOR EM UMA FACULDADE COM METODOLOGIA ATIVA DE APRENDIZAGEM.”. O objetivo desse projeto é conhecer a opinião do tutor da Faculdade Pernambucana de Saúde (FPS) sobre a utilização do fórum como ferramenta virtual de aprendizagem colaborativa e elaborar e validar o instrumento de avaliação sobre a opinião do tutor em relação ao fórum como ferramenta virtual de aprendizagem colaborativa.

A importância desse instrumento é disponibilizar uma ferramenta válida e factível, que possa contribuir para melhorar os processos de aprendizagem na aprendizagem baseada em problemas.

O processo de elaboração e validação do instrumento será composto pelas seguintes etapas: elaboração da primeira versão do instrumento com base nos pressupostos da aprendizagem baseada em problemas, a etapa de validação de conteúdo (primeiro e segundo painel de especialistas composto por especialista no método científico; um especialista em escalas psicométricas; dois especialistas no tema abordado no instrumento (AVA e fórum) e um especialista na língua portuguesa do Brasil), etapa de validação FACE ou semântica e a etapa de verificação da confiabilidade/estabilidade do instrumento.

Estamos solicitando a sua participação no painel de especialistas o qual terá a tarefa de realizar a validação de conteúdo e técnica do instrumento que está sendo elaborado.

DESCONFORTOS E RISCOS E BENEFÍCIOS:

Este estudo não envolverá intervenções e maiores riscos para os participantes, contudo, poderá haver algum constrangimento pelas informações prestadas e pelo tempo e esforço despendidos por todos os participantes das etapas de validação do instrumento. Como forma de evitar ou minimizar esses possíveis constrangimentos os pesquisadores se comprometem em garantir o sigilo e a confidencialidade das informações prestadas e de procurar otimizar o tempo utilizado durante as etapas de validação e tornar o ambiente de trabalho o mais acolhedor possível.

Os benefícios envolvem a disponibilidade de um instrumento válido para avaliar a participação do estudante no ambiente virtual de aprendizagem, contribuindo para o

adequado desenvolvimento dessa atividade e, portanto, para a efetividade dos processos na aprendizagem baseada em problemas.

GARANTIA DE ESCLARECIMENTO, LIBERDADE DE RECUSA E GARANTIA DE SIGILO: o senhor(a) será esclarecido(a) sobre a pesquisa em qualquer aspecto que desejar, sendo livre para recusar-se a participar, retirar seu consentimento ou interromper a participação a qualquer momento. A sua participação é voluntária e a recusa em participar não irá acarretar qualquer penalidade ou perda de benefícios.

Os pesquisadores irão tratar a sua identidade com padrões profissionais de sigilo. Seu nome ou o material que indique a sua participação não será liberado sem a sua permissão. Você não será identificado(a) em nenhuma publicação que possa resultar deste estudo. Uma via deste consentimento informado será arquivada junto com o pesquisador e outra será fornecida a você.

CUSTOS DA PARTICIPAÇÃO, RESSARCIMENTO E INDENIZAÇÃO POR EVENTUAIS DANOS: A participação no estudo não acarretará custos para você nem você receberá retorno financeiro pela participação.

DECLARAÇÃO DA PARTICIPANTE

Eu, _____ fui informado (a) dos objetivos da pesquisa acima de maneira clara e detalhada e esclareci minhas dúvidas. Sei que em qualquer momento poderei solicitar novas informações e modificar minha decisão se assim o desejar. Os pesquisadores Ana Rodrigues Falbo, Carolina de Carvalho Moury Fernandes, Breno Henrique Vieira Araujo e Maria Jucá de Petribu certificaram-me de que todos os dados desta pesquisa serão confidenciais.

Também sei que caso existam gastos adicionais, estes serão absorvidos pelo orçamento da pesquisa e não terei nenhum custo com esta participação.

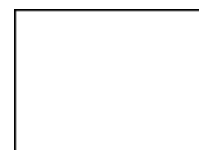
Em caso de dúvidas poderei ser esclarecido pelo pesquisador responsável: Ana Rodrigues Falbo através do telefone (81) 99963-7644, endereço: Rua Confederação do Equador 46, Graças, Recife-PE ou pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Faculdade Pernambucana de Saúde, sito à Av. Mascarenhas de Moraes, nº 4861, Imbiribeira-Recife-PE. CEP: 51150-000. Bloco Administrativo. Tel: (81)33127755 que funciona de segunda a sexta feira no horário de 8:30 às 11:30 e de 14:00 às 16:30 pelo e-mail: comite.etica@fps.edu.br

O CEP-FPS objetiva defender os interesses dos participantes, respeitando seus direitos e contribuir para o desenvolvimento da pesquisa desde que atenda às condutas éticas.

Declaro que concordo em participar desse estudo. Recebi uma via deste termo de consentimento livre e esclarecido e me foi dada a oportunidade de ler e esclarecer as minhas dúvidas.

Nome Assinatura do Participante Data

Nome Assinatura do Pesquisador Data Impressão digital



Nome Assinatura da Testemunha Data

APÊNDICE 2:**TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO****Para o participante do mini grupo focal (Validação FACE)**

Resolução 510/16

Faculdade Pernambucana de Saúde (FPS)

Título da pesquisa: “A UTILIZAÇÃO DO FÓRUM COMO FERRAMENTA VIRTUAL DE APRENDIZAGEM COLABORATIVA: OPINIÃO DO TUTOR EM UMA FACULDADE COM METODOLOGIA ATIVA DE APRENDIZAGEM”

JUSTIFICATIVA, OBJETIVOS E PROCEDIMENTOS:

O senhor(a) está sendo convidado(a) como voluntário(a) a participar da pesquisa: “A UTILIZAÇÃO DO FÓRUM COMO FERRAMENTA VIRTUAL DE APRENDIZAGEM COLABORATIVA: OPINIÃO DO TUTOR EM UMA FACULDADE COM METODOLOGIA ATIVA DE APRENDIZAGEM”. O objetivo desse projeto é conhecer a opinião do tutor da Faculdade Pernambucana de Saúde (FPS) sobre a utilização do fórum como ferramenta virtual de aprendizagem colaborativa e elaborar e validar o instrumento de avaliação sobre a opinião do tutor em relação ao fórum como ferramenta virtual de aprendizagem colaborativa.

O processo de elaboração e validação do instrumento será composto pelas seguintes etapas: elaboração da primeira versão do instrumento com base nos pressupostos da aprendizagem baseada em problemas, a etapa de validação de conteúdo (primeiro e segundo painel de especialistas), etapa de validação FACE ou semântica e a etapa de verificação da confiabilidade/estabilidade do instrumento.

Estamos solicitando a sua participação na etapa de validação FACE no mini grupo focal, o qual terá a tarefa de avaliar se o instrumento está compreensível para os potenciais usuários do mesmo, se há sugestões para retirar e/ou acrescentar algum conteúdo e outras contribuições cabíveis.

DESCONFORTOS E RISCOS E BENEFÍCIOS:

Este estudo não envolverá intervenções e maiores riscos para os participantes, contudo, poderá haver algum constrangimento pelas informações prestadas e pelo tempo e esforço despendidos por todos os participantes das etapas de validação do instrumento. Como forma de evitar ou minimizar esses possíveis constrangimentos, os pesquisadores se comprometem em garantir o sigilo e a confidencialidade das informações prestadas e de procurar otimizar o tempo utilizado durante as etapas de validação e tornar o ambiente de trabalho o mais acolhedor possível.

Os benefícios envolvem a disponibilidade de um instrumento válido para avaliar a participação do estudante no ambiente virtual de aprendizagem, contribuindo para o adequado desenvolvimento dessa atividade e, portanto, para a efetividade dos processos na aprendizagem baseada em problemas.

GARANTIA DE ESCLARECIMENTO, LIBERDADE DE RECUSA E GARANTIA DE SIGILO: o senhor(a) será esclarecido(a) sobre a pesquisa em qualquer aspecto que desejar, sendo livre para recusar-se a participar, retirar seu consentimento ou interromper a participação a qualquer momento. A sua participação é voluntária e a recusa em participar não irá acarretar qualquer penalidade ou perda de benefícios.

Os pesquisadores irão tratar a sua identidade com padrões profissionais de sigilo. Seu nome ou o material que indique a sua participação não será liberado sem a sua permissão. Você não será identificado(a) em nenhuma publicação que possa resultar deste estudo. Uma via deste consentimento informado será arquivada junto com o pesquisador e outra será fornecida a você.

CUSTOS DA PARTICIPAÇÃO, RESSARCIMENTO E INDENIZAÇÃO POR EVENTUAIS DANOS: A participação no estudo não acarretará custos para você nem você receberá retorno financeiro pela participação.

DECLARAÇÃO DA PARTICIPANTE

Eu, _____ fui informado (a) dos objetivos da pesquisa acima de maneira clara e detalhada e esclareci minhas dúvidas. Sei que em qualquer momento poderei solicitar novas informações e modificar minha decisão se assim o desejar. Os pesquisadores Ana Rodrigues Falbo, Carolina de Carvalho de Moury Fernandes, Breno Henrique Vieira Araujo e Maria Jucá de Petribu certificaram-me de que todos os dados desta pesquisa serão confidenciais.

Também sei que caso existam gastos adicionais, estes serão absorvidos pelo orçamento da pesquisa e não terei nenhum custo com esta participação.

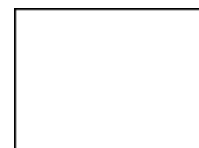
Em caso de dúvidas poderei ser esclarecido pelo pesquisador responsável: Ana Rodrigues Falbo através do telefone (81) 99963-7644, endereço: Rua Confederação do Equador 46, Graças, Recife-PE ou pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Faculdade Pernambucana de Saúde, sito à Av. Mascarenhas de Moraes, nº 4861, Imbiribeira-Recife-PE. CEP: 51150-000. Bloco Administrativo. Tel: (81)33127755 que funciona de segunda a sexta feira no horário de 8:30 às 11:30 e de 14:00 às 16:30 pelo e-mail: comite.etica@fps.edu.br

O CEP-FPS objetiva defender os interesses dos participantes, respeitando seus direitos e contribuir para o desenvolvimento da pesquisa desde que atenda às condutas éticas.

Declaro que concordo em participar desse estudo. Recebi uma via deste termo de consentimento livre e esclarecido e me foi dada a oportunidade de ler e esclarecer as minhas dúvidas.

Nome Assinatura do Participante Data

Nome Assinatura do Pesquisador Data Impressão digital



Nome Assinatura da Testemunha Data

APÊNDICE 3:**TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO****Para o participante da etapa de avaliação da confiabilidade do instrumento.**

Resolução 510/16

Faculdade Pernambucana de Saúde (FPS)

Título da pesquisa: “A UTILIZAÇÃO DO FÓRUM COMO FERRAMENTA VIRTUAL DE APRENDIZAGEM COLABORATIVA: OPINIÃO DO TUTOR EM UMA FACULDADE COM METODOLOGIA ATIVA DE APRENDIZAGEM”

JUSTIFICATIVA, OBJETIVOS E PROCEDIMENTOS:

O senhor(a) está sendo convidado(a) como voluntário(a) a participar da pesquisa: “A UTILIZAÇÃO DO FÓRUM COMO FERRAMENTA VIRTUAL DE APRENDIZAGEM COLABORATIVA: OPINIÃO DO TUTOR EM UMA FACULDADE COM METODOLOGIA ATIVA DE APRENDIZAGEM”. O objetivo desse projeto é conhecer a opinião do tutor da Faculdade Pernambucana de Saúde (FPS) sobre a utilização do fórum como ferramenta virtual de aprendizagem colaborativa e elaborar e validar o instrumento de avaliação sobre a opinião do tutor em relação ao fórum como ferramenta virtual de aprendizagem colaborativa.

A importância desse instrumento é disponibilizar uma ferramenta válida e factível, que possa contribuir para melhorar os processos de aprendizagem na aprendizagem baseada em problemas.

O processo de elaboração e validação do instrumento será composto pelas seguintes etapas: elaboração da primeira versão do instrumento com base nos pressupostos da aprendizagem baseada em problemas, a etapa de validação de conteúdo (primeiro e segundo painel de especialistas composto por um especialista no método científico; um especialista em escalas psicométricas; dois especialistas no tema abordado no instrumento (AVA e fórum) e um especialista na língua portuguesa do Brasil), etapa de validação FACE ou semântica e a etapa de verificação da confiabilidade/estabilidade do instrumento.

Estamos solicitando a sua participação na etapa de verificação da confiabilidade/estabilidade do instrumento, a qual terá a tarefa de avaliar se o instrumento avalia o que realmente se propõe avaliar e se a sua aplicação for repetida em mesmo contexto e para participantes com as características aos quais se destina, continuará sendo válido.

DESCONFORTOS E RISCOS E BENEFÍCIOS:

Este estudo não envolverá intervenções e maiores riscos para os participantes, contudo, poderá haver algum constrangimento pelas informações prestadas e pelo tempo e esforço despendidos por todos os participantes das etapas de validação do instrumento. Como forma de evitar ou minimizar esses possíveis constrangimentos, os pesquisadores

se comprometem em garantir o sigilo e a confidencialidade das informações prestadas e de procurar otimizar o tempo utilizado durante as etapas de validação e tornar o ambiente de trabalho o mais acolhedor possível.

Os benefícios envolvem a disponibilidade de um instrumento válido para avaliar a participação do estudante no ambiente virtual de aprendizagem, contribuindo para o adequado desenvolvimento dessa atividade e, portanto, para a efetividade dos processos na aprendizagem baseada em problemas.

GARANTIA DE ESCLARECIMENTO, LIBERDADE DE RECUSA E GARANTIA DE SIGILO: o senhor(a) será esclarecido(a) sobre a pesquisa em qualquer aspecto que desejar, sendo livre para recusar-se a participar, retirar seu consentimento ou interromper a participação a qualquer momento. A sua participação é voluntária e a recusa em participar não irá acarretar qualquer penalidade ou perda de benefícios.

Os pesquisadores irão tratar a sua identidade com padrões profissionais de sigilo. Seu nome ou o material que indique a sua participação não será liberado sem a sua permissão. Você não será identificado(a) em nenhuma publicação que possa resultar deste estudo. Uma via deste consentimento informado será arquivada junto com o pesquisador e outra será fornecida a você.

CUSTOS DA PARTICIPAÇÃO, RESSARCIMENTO E INDENIZAÇÃO POR EVENTUAIS DANOS: A participação no estudo não acarretará custos para você nem você receberá retorno financeiro pela participação.

DECLARAÇÃO DA PARTICIPANTE

Eu, _____ fui informado (a) dos objetivos da pesquisa acima de maneira clara e detalhada e esclareci minhas dúvidas. Sei que em qualquer momento poderei solicitar novas informações e modificar minha decisão se assim o desejar. Os pesquisadores Ana Rodrigues Falbo, Carolina de Carvalho Moury Fernandes, Breno Henrique Vieira Araujo e Maria Jucá de Petribu certificaram-me de que todos os dados desta pesquisa serão confidenciais.

Também sei que caso existam gastos adicionais, estes serão absorvidos pelo orçamento da pesquisa e não terei nenhum custo com esta participação.

Em caso de dúvidas poderei ser esclarecido pelo pesquisador responsável: Ana Rodrigues Falbo através do telefone (81) 99963-7644, endereço: Rua Confederação do Equador 46, Graças, Recife-PE ou pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Faculdade Pernambucana de Saúde, sito à Av. Mascarenhas de Moraes, nº 4861, Imbiribeira-Recife-PE. CEP: 51150-000. Bloco Administrativo. Tel: (81)33127755 que funciona de segunda a sexta feira no horário de 8:30 às 11:30 e de 14:00 às 16:30 pelo e-mail: comite.etica@fps.edu.br

O CEP-FPS objetiva defender os interesses dos participantes, respeitando seus direitos e contribuir para o desenvolvimento da pesquisa desde que atenda às condutas éticas.

Declaro que concordo em participar desse estudo. Recebi uma via deste termo de consentimento livre e esclarecido e me foi dada a oportunidade de ler e esclarecer as minhas dúvidas.

Nome Assinatura do Participante Data

Nome Assinatura do Pesquisador Data

Impressão digital



Nome Assinatura da Testemunha Data

APÊNDICE 4:

CARTA DE ANUÊNCIA

Ilmo Sr. Gilliatt Hanois Falbo Neto

Função: Coordenador Acadêmico da Faculdade Pernambucana de Saúde

Vimos por meio desta, solicitar autorização institucional para realização do projeto de pesquisa intitulado “A UTILIZAÇÃO DO FÓRUM COMO FERRAMENTA VIRTUAL DE APRENDIZAGEM COLABORATIVA: OPINIÃO DO TUTOR EM UMA FACULDADE COM METODOLOGIA ATIVA DE APRENDIZAGEM.” coordenado pela pesquisadora Ana Rodrigues Falbo. O objetivo da pesquisa é: conhecer a opinião do tutor da Faculdade Pernambucana de Saúde (FPS) sobre a utilização do fórum como ferramenta virtual de aprendizagem colaborativa.

Ressaltamos que os dados serão mantidos em absoluto sigilo de acordo com a Resolução 510/2016 do Conselho Nacional de Saúde e serão utilizados exclusivamente para os objetivos deste estudo. Informamos também que o projeto só será iniciado após a aprovação pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Faculdade Pernambucana de Saúde CEP/FPS.

Recife, de de 20--.

Carimbo e Assinatura do pesquisador

() concordo com a solicitação () não concordo com a solicitação

Carimbo e assinatura do responsável pelo setor

APÊNDICE 5:

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO SOBRE A OPINIÃO DO TUTOR EM RELAÇÃO AO FÓRUM NA PERSPECTIVA DA APRENDIZAGEM COLABORATIVA

Versão técnica

Caro tutor,

Solicitamos que se posicione em relação a cada item do instrumento, escolhendo apenas uma resposta.

FATOR 1 – Opinião do tutor sobre a preparação para a utilização do fórum.

1. Antes do início da utilização do fórum houve instrução sobre o acesso e a navegação no ambiente do fórum;
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente;

2. Antes do início da utilização do fórum houve prática/treinamento sobre o acesso e a navegação no ambiente do fórum;
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente;

3. Antes do início de um novo grupo de discussão existe a definição das normas (valores e comportamentos) para a participação e convivência no ambiente do fórum.
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente.

FATOR 2 – Opinião do tutor sobre a sua função no fórum. O tutor deve:

4. Atuar como um facilitador do processo de aprendizagem no fórum:
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;

4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente.
5. Estimular e provocar a participação do grupo no fórum, fazendo boas perguntas:
1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente.
6. Realinhar os objetivos de aprendizagem colocados pelos estudantes:
1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente.

FATOR 3 – Opinião do tutor sobre a participação e a dinâmica do grupo (aprendizagem colaborativa).

7. Normalmente, cada estudante assume individualmente a responsabilidade pelo seu aprendizado com a atividade do fórum:
1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente.
8. Existe uma interdependência positiva em relação à participação do grupo no fórum, ou seja, todos colaboram para o bom desempenho do grupo:
1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente.
9. A maior parte dos estudantes participa e se empenha para que os objetivos de aprendizagem sejam alcançados:
1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;

4. concordo parcialmente;
5. concordo plenamente.

FATOR 04 – Opinião do tutor sobre o processo de aprendizagem no fórum:

10. Na maior parte das vezes os estudantes conseguem manter o foco nos objetivos de aprendizagem estabelecidos para aquele problema
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente;

11. Normalmente, o fórum é um ambiente que permite aos estudantes a colocação de suas opiniões sobre o tema em estudo, desde que fundamentadas
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente;

12. Os estudantes, normalmente, se preparam para a participação no fórum com leituras e pesquisas em fontes adequadas
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente;

FATOR 05 – Opinião do tutor sobre o processo de postagem no fórum:

13. Normalmente, existe reflexão, por parte dos estudantes, em relação aos conteúdos postados
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;

5. concordo plenamente;

14. Geralmente, as postagens dos estudantes são fundamentadas por fontes adequadas de leitura

1. discordo totalmente;
2. discordo parcialmente;
3. não concordo nem discordo;
4. concordo parcialmente;
5. concordo plenamente;

15. As mensagens postadas no fórum pelos estudantes, de forma geral, são provocadoras de discussão no grupo

1. discordo totalmente;
2. discordo parcialmente;
3. não concordo nem discordo;
4. concordo parcialmente;
5. concordo plenamente;

A análise do instrumento de avaliação

Será feita por meio da média aritmética do conjunto dos itens avaliados, correspondendo ao escore médio global (EMG). Da mesma forma, os fatores do instrumento serão avaliados por meio da média aritmética do conjunto de itens que os compõem, ou seja, escore médio por fator (EMF). Levando-se em conta os escores médios, foi atribuído o grau de avaliação, considerando os seguintes pontos de corte: discordância sobre o funcionamento do fórum respeitando os pressupostos da aprendizagem colaborativa; ($EM \leq 3,0$), concordância regular ($EM > 3,0$ e $< 3,5$), boa concordância ($EM = 3,5$ a $\leq 4,0$) e ótima concordância ($EM > 4,0$).

APÊNDICE 6:

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO SOBRE A OPINIÃO DO TUTOR EM RELAÇÃO AO FÓRUM NA PERSPECTIVA DA APRENDIZAGEM COLABORATIVA

Caro tutor,

Solicitamos que se posicione em relação a cada item do instrumento, escolhendo apenas uma resposta.

FATOR 1 – Opinião do tutor sobre a preparação para a utilização do fórum.

1. Antes do início da utilização do fórum houve instrução sobre o acesso e a navegação no ambiente do fórum;
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente;

2. Antes do início da utilização do fórum houve prática/treinamento sobre o acesso e a navegação no ambiente do fórum;
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente;

3. Antes do início de um novo grupo de discussão existe a definição das normas (valores e comportamentos) para a participação e convivência no ambiente do fórum.
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente.

FATOR 2 – Opinião do tutor sobre a sua função no fórum. O tutor deve:

4. Atuar como um facilitador do processo de aprendizagem no fórum:
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente.

5. Estimular e provocar a participação do grupo no fórum, fazendo boas perguntas:
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente.

6. Realinhar os objetivos de aprendizagem colocados pelos estudantes:
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente.

FATOR 3 – Opinião do tutor sobre a participação e a dinâmica do grupo (aprendizagem colaborativa).

7. Normalmente, cada estudante assume individualmente a responsabilidade pelo seu aprendizado com a atividade do fórum:
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente.

8. Existe uma interdependência positiva em relação à participação do grupo no fórum, ou seja, todos colaboram para o bom desempenho do grupo:
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;
 5. concordo plenamente.

9. A maior parte dos estudantes participa e se empenha para que os objetivos de aprendizagem sejam alcançados:
 1. discordo totalmente;
 2. discordo parcialmente;
 3. não concordo nem discordo;
 4. concordo parcialmente;

5. concordo plenamente.

FATOR 04 – Opinião do tutor sobre o processo de aprendizagem no fórum:

10. Na maior parte das vezes os estudantes conseguem manter o foco nos objetivos de aprendizagem estabelecidos para aquele problema

- 1. discordo totalmente;
- a. discordo parcialmente;
- b. não concordo nem discordo;
- c. concordo parcialmente;
- d. concordo plenamente;

11. Normalmente, o fórum é um ambiente que permite aos estudantes a colocação de suas opiniões sobre o tema em estudo, desde que fundamentadas

- e. discordo totalmente;
- f. discordo parcialmente;
- g. não concordo nem discordo;
- h. concordo parcialmente;
- i. concordo plenamente;

9. Os estudantes, normalmente, se preparam para a participação no fórum com leituras e pesquisas em fontes adequadas

- a. discordo totalmente;
- b. discordo parcialmente;
- c. não concordo nem discordo;
- d. concordo parcialmente;
- e. concordo plenamente;

FATOR 05 – Opinião do tutor sobre o processo de postagem no fórum:

10. Normalmente, existe reflexão, por parte dos estudantes, em relação aos conteúdos postados

- a. discordo totalmente;
- b. discordo parcialmente;
- c. não concordo nem discordo;
- d. concordo parcialmente;
- e. concordo plenamente;

11. Geralmente, as postagens dos estudantes são fundamentadas por fontes adequadas de leitura
- a. discordo totalmente;
 - b. discordo parcialmente;
 - c. não concordo nem discordo;
 - d. concordo parcialmente;
 - e. concordo plenamente;
12. As mensagens postadas no fórum pelos estudantes, de forma geral, são provocadoras de discussão no grupo
- a. discordo totalmente;
 - b. discordo parcialmente;
 - c. não concordo nem discordo;
 - d. concordo parcialmente;
 - e. concordo plenamente;